



**KÖZBESZERZÉSEK TANÁCSA
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1024 Budapest, Margit krt. 85.

1525 Pf.: 166.

Tel.: 06-1/336-7776, fax: 06-1/336-7778

E-mail: dontobizottsag@kozbeszerzesek-tanacsa.hu

Ikt.sz.: D.963/4/2010.

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság az **Országos Vízügyi Beruházási Mérnöki Konzulens és Tervező Kft.** (1054 Budapest, Alkotmány u. 27.), és az **UTIBER Közúti Beruházó Kft.** (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) (a továbbiakban közösen: kérelmező) jogorvoslati kérelmét, melyet **Csenger Város Önkormányzata** (4765 Csenger, Ady E. u. 14., a továbbiakban: ajánlatkérő) „*Megbízási szerződés „Csenger városban szennyvízközmű építése” projekt megvalósításához szükséges FIDIC mérnöki és műszaki ellenőri tevékenység ellátására*” tárgyú közbeszerzési eljárásával kapcsolatban nyújtott be - érdemi vizsgálat nélkül - *elutasítja.*

Az eljárás során felmerült költségeiket a felek maguk viselik.

A végzés ellen fellebbezésnek helye nincs. A végzés ellen külön jogorvoslati kérelem terjeszthető elő a végzés kézhezvételétől számított 8 napon belül, melyet a Fővárosi Bírósághoz címezve, de a Döntőbizottsághoz kell benyújtani.

I N D O K O L Á S

A kérelmező 2010. december 11-én nyújtotta be a jogorvoslati kérelmét az ajánlatkérő rendelkező részben meghatározott tárgyú közbeszerzési eljárásával kapcsolatban. Kérte a jogértés megállapítását, az eljárást lezáró döntés megsemmisítését, és a költségei megtérítését.

A jogorvoslati kérelem szerint, az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 83.§ (1)-(2) bekezdését, 86.§ (4)-(5) bekezdését, 88.§ (1) bekezdés f)-g) pontját, jogsértően nyilvánította érvénytelenné a kérelmező ajánlatát, tekintettel arra, hogy a Kbt. 71.§ (1) bekezdés a) pontja szerinti nyilatkozat hiányosságai pótolthatók lettek volna, továbbá a kérelmező által kért ellenszolgáltatás gazdasági ésszerűsége megalapozott, a feladatok volumenére és jellegére tekintettel elfogadható mértékű a megajánlott díj. A fentieken túl az ajánlatkérő a Kbt. 93.§ (1) bekezdésében előírt tájékoztatási kötelezettségének nem tett eleget.

A Döntőbizottság megállapította, hogy a jogorvoslati kérelem nem tartalmazza a Kbt. 324. § (3) bekezdése szerint az igazgatási szolgáltatási díj befizetésének az igazolását.

E miatt a Kbt. 325. § (2) bekezdése alapján, a D.963/2/2010. számú felhívásban a Döntőbizottság – elutasítás terhe mellett – felhívta a kérelmezőt a hiány pótlására, öt napos határidő biztosítása mellett, és egyben figyelmeztette, hogy ha a kérelmet újból hiányosan nyújtja be, akkor a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el fogja utasítani.

Kérelmező a tértivevény szerint a hiánypótlási felhívást 2010. december 15-én átvette.

Az Országos Vízügyi Beruházási Mérnöki Konzulens és Tervező Kft. a 2010. december 20-án benyújtott nyilatkozatában közölte, hogy a jogorvoslati kérelmet visszavonja, kérte a jogorvoslati eljárás megszüntetését.

A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a hiányokat a meghatározott határidőben nem pótolta.

A Kbt. 325. § (2) bekezdése szerint, ha a kérelem a 324. § (1) bekezdése szerinti adatokat nem tartalmazza, vagy a 324. § (3) bekezdése szerinti díj befizetéséről szóló igazolást, illetőleg a meghatalmazott képviselő meghatalmazását nem csatolták, a Közbeszerzési Döntőbizottság felhívja a kérelmezőt a hiányok öt napon belüli pótlására, és egyben figyelmezteti, hogy ha a kérelmet újból hiányosan nyújtja be, a Közbeszerzési Döntőbizottság azt el fogja utasítani.

A Kbt. 325.§ (3) bekezdése értelmében, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet – érdemi vizsgálat nélkül – öt napon belül végzéssel elutasítja, ha megállapítja, hogy *f)* a kérelmező a hiánypótlási felhívásnak a meghatározott határidő alatt nem tett eleget, vagy a kérelmét újból hiányosan adta be.

A fentiekre tekintettel a Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet a Kbt. 325. § (2), (3) bekezdése alapján - érdemi vizsgálat nélkül - elutasította.

A Kbt. 317. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására - e törvény eltérő rendelkezése hiányában - a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) rendelkezéseit kell alkalmazni.

A Döntőbizottság az eljárási költségek viseléséről a Kbt. 317.§ (1) bekezdésére tekintettel a Ket. 72.§ (2) bekezdése szerint rendelkezett.

A külön jogorvoslat lehetősége a Kbt. 345. § (1), (2) bekezdésén alapul.

B u d a p e s t, 2010. december 27.

Dr. Horváth Éva sk
közbeszerzési biztos

Fábián Péter sk
közbeszerzési biztos

Dr. Szaller Ottó
közbeszerzési biztos

A kiadmány hiteléül:

Liszi Barbara

Kapják:

1. Országos Vízügyi Beruházási Mérnöki Konzulens és Tervező Kft.
(1054 Budapest, Alkotmány u. 27.)
2. UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.)
3. Közbeszerzések Tanácsa Elnöke (1024 Budapest, Margit krt. 85.)
4. Irattár